

CPA

COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2022



MOURA LACERDA



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

RELATÓRIO PARCIAL EIXO DE 1

Março/2022



SUMÁRIO

Considerações Iniciais	04
Introdução	06
Metodologia	18
Desenvolvimento	25
Análise dos Dados e das Informações	34
Ações Previstas	37
Considerações sobre o PDI	39
Considerações Fianis	39



CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Prezados membros da Comunidade Acadêmica do Centro Universitário Moura Lacerda.

A Comissão Própria de Avaliação Institucional – CPA – apresenta o relatório anual de avaliação institucional interna referente ao período de 2021, como vem fazendo nos últimos anos, em cumprimento a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065, que estabelece as diretrizes (roteiro) para a elaboração do relatório de autoavaliação institucional.

Na referida nota técnica, da mesma forma que ocorreu para o triênio 2018/2019/2020, o relatório de autoavaliação institucional será feito em três etapas: relatórios parciais referentes aos anos de 2021 e 2022, cada, e um consolidado no ano de 2023, considerando todos os resultados e avaliações dos cinco eixos, ou seja, o relatório em sua versão integral com uma visão geral dos cinco eixos que compreendem o SINAES, conforme quadro abaixo.

Eixos/Dimensões dos SINAES	Relatório	Apresentação
1. Planejamento e Avaliação Institucional/ (8) Planejamento e Avaliação	Referente a 2021	Março/2022
2. Desenvolvimento Institucional/ (1) Missão e PDI e (3) Responsabilidade Social	Referente a 2022	Março/2023
3. Políticas Acadêmicas/ (2) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, (4) Comunicação com a Sociedade e (9) Política de Atendimento aos Discentes	Referente a 2022	Março/2023
4. Políticas de Gestão/ (5) Políticas de Pessoal, (6) Organização e Gestão da Instituição e (10) Sustentabilidade Financeira	Referente a 2023	Março/2024
5. Infraestrutura Física/ (7) Infraestrutura Física	Referente a 2023	Março/2024
Todos os Eixos	Consolidado	Março/2024

Assim como nos relatórios anteriores o presente relatório está dividido em 5 partes: uma introdução onde apresentamos os principais dados institucionais e da CPA; Metodologia onde descrevemos como os dados presentes neste relatório foram obtidos; Desenvolvimento, parte onde os dados e informações mais relevantes são apresentadas; Análise, momento em que discutimos como os resultados foram utilizados, os avanços conquistados e os novos desafios referentes ao(s) eixo(s) avaliado(s).

A CPA aproveita para destacar que o relatório não reflete somente o trabalho da equipe da comissão, mas também o trabalho de toda a comunidade acadêmica, dos líderes dos setores, dos coordenadores de áreas e cursos, dos representantes discentes, da ouvidoria e representantes da Gestão, e não menos diferente, mas de grande importância, nesta fase de ensino remoto.

Unindo esforços, além da realização das análises das avaliações externas, assim como dos relatórios das visitas de especialistas do INEP, dos relatórios de cursos disponíveis no site do INEP e dos resultados do ENADE, concluímos os trabalhos para a elaboração do presente relatório, agradecendo a colaboração e o apoio de todos.

Boa leitura.

1. INTRODUÇÃO

1.1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome da IES: Centro Universitário Moura Lacerda de Ribeirão Preto.

Código da IES: 0207

Caracterização da IES: Instituição privada sem fins lucrativos.

O contexto dos relatórios da CPA, desde a regulamentação dada pela Lei do SINAES, tem sempre relacionado as metodologias, instrumentos e resultados, a dois aspectos fundamentais de qualquer IES, seu PDI e sua evolução no quesito educacional.

Por este motivo, sempre apresentamos os principais indicadores evolutivos na introdução, como elementos norteadores dos resultados descritos no corpo do relatório. Nesse sentido, nas tabelas de 1 a 17, estão listados os conceitos ENADE e CPC obtidos pelos cursos ao longo de 2004 a 2020.

Tabela 1: Resultados do ENADE de 2004 – Divulgados em 2005.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Agronomia	3	**
Educação Física Jaboticabal	4	**
Educação Física Ribeirão Preto	3	**
Medicina Veterinária	3	**

**O cálculo do CPC iniciou apenas em 2007.

Tabela 2: Resultados do ENADE de 2005 – Divulgados em 2006.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Arquitetura e Urbanismo	3	**
Ciência da Computação	3	**
Engenharia Civil	3	**
Filosofia	3	**
Letras	3	**
Matemática	4	**
Pedagogia	3	**

**O cálculo do CPC iniciou apenas em 2007.

Tabela 3: Resultados do ENADE de 2006 – Divulgados em 2007.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Administração Jaboticabal	2	**
Administração Ribeirão Preto	3	**
Ciências Contábeis	3	**
Ciências Econômicas	2	**
Comunicação Social	4	**
Direito	2	**
Moda	2	**
Turismo	3	**

**O cálculo do CPC iniciou apenas em 2007.

Tabela 4: Resultados do ENADE de 2007 – Divulgados em 2008.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Agronomia	3	2,41 – 3
Educação Física Jaboticabal	3	1,83 – 2
Educação Física Ribeirão Preto	3	2,55 – 3
Medicina Veterinária	2	2,78 – 3

Tabela 5: Resultados do ENADE de 2008 – Divulgados em 2009.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Arquitetura e Urbanismo	3	2,75 – 3
Ciência da Computação	2	SC*
Engenharia Civil	2	2,00 – 3
Engenharia Eletrônica	SC**	SC**
Engenharia de Produção	SC**	SC**
Filosofia	3	2,49 – 3
Letras	3	SC*
Matemática	4	3,25 – 4
Pedagogia	4	3,25 – 4

* O curso ficou sem conceito pela ausência de alunos ingressantes em 2008.

** O curso ficou sem conceito pela ausência de IDD e alunos concluintes em 2008.

Tabela 6: Resultados do ENADE de 2009 – Divulgados em 2010.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Administração Jaboticabal	3	2,91 - 3
Administração Ribeirão Preto	3	2,45 - 3
Ciências Contábeis	3	2,08 - 3
Ciências Econômicas	3	2,61 - 3
Comunicação Social	4	2,50 - 3
Direito	2	1,90 - 2
Relações Internacionais	2	1,53 - 2

Tabela 7: Resultados do ENADE de 2010 – Divulgados em 2011.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Agronomia	3	2,71 - 3
Educação Física BAC Jaboticabal	3	2,61 - 3
Educação Física BAC Ribeirão Preto	4	SC*
Medicina Veterinária	3	3,17 - 4

* O curso ficou sem conceito pela ausência de alunos ingressantes em 2010.

Tabela 8: Resultados do ENADE de 2011 – Divulgados em 2012.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Arquitetura e Urbanismo	3	2,90 - 3
Ciência da Computação	3	SC*
Educação Física LIC Jaboticabal	3	2,89 - 3
Educação Física LIC Ribeirão Preto	3	2,70 - 3
Engenharia Civil	2	1,76 - 2
Pedagogia	3	3,43 - 4

* O curso ficou sem conceito pela ausência de alunos ingressantes em 2011.

Tabela 9: Resultados do ENADE de 2012 – Divulgados em 2013.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Administração Jaboticabal	5	SC*
Administração Ribeirão Preto	4	3,25 – 4
Ciências Contábeis	3	2,45 – 3
Ciências Econômicas	3	2,98 – 4
Comunicação Social	3	2,45 – 3
Direito	2	2,36 – 3
Relações Internacionais	3	3,22 – 4
Tecnologia em Marketing	2	1,89 – 2
Tecnologia em Processos Gerenciais	3	2,53 – 3
Tecnologia em Gestão Financeira	3	2,32 – 3
Tecnologia em Gestão Comercial	3	2,37 – 3
Tecnologia em Logística	3	2,87 – 3
Tecnologia em Gestão de RH	3	2,63 – 3

* O curso ficou sem conceito pela ausência de alunos ingressantes em 2012.

Tabela 10: Resultados do ENADE de 2013 – Divulgados em 2014.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Agronomia	2	2,71 – 3
Educação Física Jaboticabal	3	2,43 – 3
Educação Física Ribeirão Preto	3	2,34 – 3
Medicina Veterinária	4	3,57 – 4
Tecnologia em Agronegócios	3	SC*

* O curso ficou sem conceito pela ausência de alunos ingressantes em 2013.

Tabela 11: Resultados do ENADE de 2014 – Divulgados em 2015.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Arquitetura e Urbanismo	2	2,28 – 3
Educação Física LIC Jaboticabal	1	2,06 – 3
Educação Física LIC Ribeirão Preto	3	2,68 – 3
Engenharia Civil	2	2,32 – 3
Engenharia de Produção	3	3,51 – 4
Pedagogia	3	3,20 – 4

* Os cursos de Letras e CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas não tiveram seus conceitos CPC divulgados oficialmente por conta da não publicação do reconhecimento até o momento da divulgação.

Tabela 12: Resultados do ENADE de 2015 – Divulgados em 2017.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Administração Ribeirão Preto	3	2,94 – 3
Ciências Contábeis	3	2,81 – 3
Ciências Econômicas	4	3,61 – 4
Comunicação Social	4	2,95 – 4
Direito	4	3,06 – 4
Relações Internacionais	3	2,92 – 3
Tecnologia em Processos Gerenciais	4	3,48 – 4
Tecnologia em Gestão Financeira	5	3,65 – 4
Tecnologia em Gestão Comercial	5	3,12 – 4
Tecnologia em Logística	2	2,02 – 3
Tecnologia em Gestão de RH	4	3,11 – 4

Tabela 13: Resultados do ENADE de 2016 – Divulgados em 2017.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Agronomia	4	3,55 – 4
Educação Física Jaboticabal	2	2,14 – 3
Educação Física Ribeirão Preto	4	3,20 – 4
Medicina Veterinária	3	3,31 – 4

Tabela 14: Resultados do ENADE de 2017 – Divulgados em 2018.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Arquitetura e Urbanismo	3	2,58 – 3
Educação Física LIC Jaboticabal	2	1,98 – 3
Educação Física LIC Ribeirão Preto	3	3,00 – 4
Engenharia Civil	3	2,38 – 3
Engenharia de Produção	3	2,93 – 3
Pedagogia	3	3,09 – 4
Tec. Análise e Des. Sistemas	3	3,33 – 4
Tec. Gestão de TI	4	3,41 – 4

Tabela 15: Resultados do ENADE de 2018 – Divulgados em 2019.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Administração Ribeirão Preto	4	2,99 - 4
Ciências Contábeis	3	2,91 - 3
Ciências Econômicas	2	2,69 - 3
Comunicação Social	3	3,05 - 4
Direito	3	2,89 - 3
Relações Internacionais	3	2,99 - 4
Tecnologia em Processos Gerenciais	4	3,52 - 4
Tecnologia em Gestão Financeira	4	3,60 - 4
Tecnologia em Gestão Comercial	4	3,43 - 4
Tecnologia em Logística	4	3,91 - 4
Tecnologia em Gestão de RH	3	3,52 - 4

Tabela 16: Resultados do ENADE de 2019 – Divulgados em 2020.

Curso	Conceito ENADE	CPC Contínuo e Conceito
Agronomia	2	2,51 - 3
Arquitetura e Urbanismo	3	2,50 - 3
Educação Física LIC Jaboticabal	2	1,99 - 3
Educação Física LIC Ribeirão Preto	3	2,71 - 3
Engenharia Civil	3	2,70 - 3
Engenharia de Produção	3	2,83 - 3
Medicina Veterinária	2	2,67 - 3

Pelas tabelas de 1 a 16 é possível perceber a evolução apresentada pela Instituição quanto aos resultados do ENADE, em especial pelos resultados obtidos a partir de 2012, se compararmos com os resultados obtidos em períodos anteriores. Ressalta-se que a partir de 2012, por decisão da Reitoria, a CPA começou a trabalhar diretamente com as ações para o planejamento dos cursos frente ao ENADE, inclusive com palestras para os coordenadores e docentes para melhor entendimento das metodologias de cálculos dos insumos e conceitos, bem como com todo o processo motivacional e de orientação dos alunos concluintes, em conjunto com os coordenadores. Nota-se que de 2012 a 2019, dos 45 conceitos CPC, apenas um caso de CPC igual a 2, de um curso que já estava em fase de extinção, enquanto os cursos obtiveram 28 notas iguais a 4.

A evolução impactou no crescimento do IGC da Instituição, como podemos ver na tabela 17.

Tabela 17: Valores do IGC – 2007 a 2019.

Ano	IGC Contínuo	Faixa do IGC
2007 (Divulgado em 2008)	2,15	3
2008 (Divulgado em 2009)	2,17	3
2009 (Divulgado em 2010)	2,35	3
2010 (Divulgado em 2011)	2,43	3
2011 (Divulgado em 2012)	2,41	3
2012 (Divulgado em 2013)	2,70	3
2013 (Divulgado em 2014)	2,76	3
2014 (Divulgado em 2015)	2,71	3
2015 (Divulgado em 2017)	2,81	3
2016 (Divulgado em 2017)	2,84	3
2017 (Divulgado em 2018)	2,90	3
2018 (Divulgado em 2019)	2,90	3
2019 (Divulgado em 2020)	2,84	3
2020 (Divulgado em 2021)	-	-
2021 (Divulgado em 2022)	-	-

Nota-se que tivemos três fases distintas de IGC, em 2007/2008 um conceito 3 baixo, passando em 2009/2011 para um conceito 3 mediano e chegando nos últimos 3 anos 2012/2014 com um conceito 3 alto, na faixa de 2,70, passando para um IGC na faixa de 2,84, continuando com uma tendência para a faixa de conceito 4, sendo os dois últimos conceitos iguais a 2,90 mantendo-se constante e em 2019 voltando a 2,84. Devido à pandemia, não ocorreram as avaliações ENADE em 2020 e 2021, conseqüentemente, não havendo os conceitos de IGC para estes anos.

Apesar da queda do IGC no último ano, os resultados vêm demonstrar que a IES tem obtido sucesso nos indicadores das avaliações externas e o crédito deve ser dado pelo trabalho, em parceria, entre Núcleo Docente Estruturante (NDE), a Gestão Acadêmica, a CPA, o envolvimento dos docentes e discentes, mantendo um crescimento de 35% no IGC de 2007 para 2018.

Além dos resultados associados ao processo de avaliação do ENADE (CPC e IGC), podemos destacar os resultados significativamente positivos obtidos pelos nossos cursos nas visitas realizadas por Comissões de Especialistas do INEP. Na tabela 18 destacamos as visitas ocorridas no período de 2011 a 2018, momentos em que a IES obteve resultado positivo em todos os eventos.

Além das visitas de cursos, vale destacar a visita que ocorreu em 2015 para o credenciamento do Centro Universitário, com conceito final igual a 4.

Tabela 18: Visitas para reconhecimento e renovação de reconhecimento.

Ano	Curso	Motivo	CC
2011	Ciência da Computação	Renovação	3
2011	Direito	Renovação	3
2011	Educação Física Jaboticabal (BAC)	Renovação	3
2011	Educação Física Jaboticabal (LIC)	Renovação	3
2011	Moda	Renovação	4
2011	Engenharia de Produção	Reconhecimento	3
2011	Tecnologia em Processos Ambientais	Reconhecimento	4
2011	Tecnologia em Produção Sucroalcooleira	Reconhecimento	4
2012	Educação Física Ribeirão Preto (BAC)	Renovação	3
2012	Letras	Renovação	3
2012	Relações Internacionais	Renovação	3
2012	Tecnologia em Gestão Comercial	Reconhecimento	3
2012	Tecnologia em Gestão Financeira	Reconhecimento	4
2012	Tecnologia em Gestão de Marketing	Reconhecimento	3
2012	Tecnologia em Gestão de Proc. Gerenciais	Reconhecimento	4
2012	Tecnologia em Gestão de RH	Reconhecimento	4
2012	Tecnologia em Gestão da TI	Reconhecimento	3
2012	Tecnologia em Logística	Reconhecimento	3
2013	Tecnologia em Gestão de Agronegócios	Reconhecimento	4
2014	Engenharia Civil	Renovação	3
2014	Engenharia de Produção	Renovação	3
2014	Tecnologia em Análise e Des. Sistemas	Reconhecimento	4
2014	Tecnologia em Gestão de TI	Reconhecimento	3
2014	Tecnologia em Logística	Renovação	4
2015	Letras	Renovação	4
2015	Tecnologia em Gestão de Marketing	Renovação	4
2016	Moda	Renovação	4
2018	Direito	Renovação	4

Os resultados anteriores evidenciam que o trabalho desenvolvido pelas mais variadas esferas do Centro Universitário tem obtido êxito em relação a dois importantes metas do PDI, o desenvolvimento institucional permanente e o oferecimento de ensino de qualidade. Não ocorreram visitas no ano de 2019, 2020 e 2021.

1.2. COMPOSIÇÃO DA CPA

O Programa de Avaliação Institucional foi iniciado em 1997 e tomou forma em 1999 com a criação da Comissão Interna de Avaliação Institucional - CIAI. Em 2000 foi aprovado pelos conselhos superiores o regulamento interno da CIAI, criando uma metodologia dinâmica e autônoma para o trabalho da avaliação institucional e, também, foi elaborado um projeto mais amplo de execução continuada.

Em 2005 esse projeto foi reestruturado, bem como a composição da CIAI, em virtude da implantação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, contemplando modificações a fim de estreitar as ações da CIAI ao Projeto Pedagógico Institucional e do PDI.

Até 2008, todo o processo de avaliação institucional era conduzido pela aplicação de formulários de leitura ótica, sendo que os resultados eram divulgados por meio de relatórios impressos e painéis. Com a implantação de sistemas acadêmicos e estruturação do setor de TI, iniciamos um processo de informatização do processo de avaliação institucional.

No início de 2012, a CIAI passou a ser denominada de Comissão Própria de Avaliação – CPA, a fim de se adequar à nomenclatura utilizada pela comunidade acadêmica. Desde o início do projeto de avaliação institucional, passando pelas mudanças por conta do SINAES, a CIAI, agora CPA, sempre promoveu debates internos com todos os segmentos, no sentido de aprimorar constantemente os instrumentos de avaliação e as metodologias utilizadas.

Atualmente a CPA está composta pelos seguintes membros:

Membro	Segmento	Membro desde
Andréa Renata Deodato Ribeiro	Técnico administrativo	Janeiro de 2020
Pedro Ivo Gomes	Técnico administrativo	Fevereiro de 2011
Emanuelle Regis	Discente	Fevereiro de 2021
Israel Soares Rodrigues	Discente	Fevereiro 2021
Fábio Menezes de Souza	Externo	Janeiro de 2020
Fernando Antônio de Mello	Docente	Fevereiro de 2021
Valéria Cristina Gelfuso *	Docente	Julho de 2011

*Presidente da CPA

Período de mandato da CPA: Indefinido

Ato de designação da CPA: A primeira composição foi designada pela Portaria CEPEX 10/99 de 22 de abril de 1999. A atual composição foi estabelecida conforme o ATO N°01/2021 - Reitoria, de 01 de FEVEREIRO de 2021.

1.3. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

A sistemática implantada para o planejamento estratégico levou em consideração a Missão e a Visão da Instituição e, com isso, a definição de sete macros objetivos, que foram o elemento central na construção do PDI 2013/2017, que representa essencialmente nosso planejamento estratégico.

Conforme colocado no PDI, temos a Missão e a Visão da Instituição definidas da forma:

Missão: O Centro Universitário Moura Lacerda tem por objetivos o desenvolvimento, a difusão e o compartilhamento do conhecimento por meio do ensino, da pesquisa e da extensão. Busca incessantemente motivar seus alunos e a comunidade para esse conhecimento, incentivando-os ao respeito à diversidade de pensamento, à livre expressão e ao pensamento crítico, oferecendo as bases sobre as quais construirão sua autonomia, cidadania e hábitos de aprendizagem permanente, assumindo a responsabilidade por suas ações pessoais.

Visão: Ser reconhecida como uma instituição de referência local, regional e nacional pela qualidade de oferta de ensino superior, aquisição de conhecimento, valores, competência e habilidades necessárias aos futuros profissionais cidadãos.

Considerando a Missão e a Visão definidas pela alta gestão, foram elencados os objetivos macro levando-se em consideração os parâmetros SMART, ou seja, objetivos específicos, mensuráveis, alcançáveis, realistas e estabelecidos em um período específico.

Assim, destacamos os macros objetivos que são resultado do planejamento efetuado na construção do PDI:

Objetivo 1: Desenvolver e manter um modelo de organização e gestão integrada, que favoreça o bom funcionamento acadêmico.

Objetivo 2: Oferecer ensino de qualidade, nos seus vários níveis.

Objetivo 3: Estruturar o processo educacional, de modo a favorecer a empregabilidade do profissional egresso.

Objetivo 4: Introduzir o aluno ao trabalho de pesquisa.

Objetivo 5: Promover a extensão.

Objetivo 6: Manter o quadro docente com titulação mínima, compatível com a legislação em vigor, capacitado e com experiência no exercício profissional.

Objetivo 7: Disponibilizar infraestrutura física e tecnológica adequadas ao funcionamento das atividades acadêmicas.

Para a estruturação do planejamento, o ponto de partida foi a compilação dos diagnósticos levantados pela CPA no período de 2010/2012, em conjunto com os relatórios produzidos pela Ouvidoria no mesmo período, somados aos resultados obtidos nos ciclos do ENADE e aos resultados publicados em relatórios de visitas externas. Além dos aspectos internos possíveis de avaliação com base nesses dados,

foram considerados dados externos, como perspectivas de crescimento do mercado de trabalho e de alunados do ensino superior, além de estimativas de cursos com demanda reprimida, tomando como base dados fornecidos pelo SEMESP.

Ainda, do ponto de vista externo, foram consideradas as projeções quanto aos aspectos econômicos e políticas de investimentos para a definição de posicionamento quanto à ampliação ou não da oferta.

A partir dos dados analisados, em especial os dados internos, o próximo passo foi a elaboração de uma análise criteriosa, em cada setor estratégico, seja acadêmico ou administrativo, para a identificação dos pontos fortes e fracos, resultando em plano de ações.

De posse dos planos de ações de cada setor, foram definidas à priori as metas gerais e específicas, bem como as estratégias necessárias para o atendimento das necessidades internas da Instituição.

Por fim, foram elencados os mecanismos a serem utilizados para o acompanhamento e controle das metas, dos objetivos, do PDI. Neste caso, todas as metodologias já implantadas na CPA, bem como a análise de todos os relatórios externos e ENADE, Ouvidoria e reuniões setoriais fazem parte dos protocolos de medição do cumprimento das metas e do PDI.

Neste período de isolamento social e trabalho remoto nos anos de 2020 e 2021, reuniões foram realizadas através de plataformas de comunicação. As pesquisas semestrais de avaliação docente foram suspensas no modelo usado para o ensino presencial, uma vez que as variáveis não se enquadravam ao formato de ensino remoto.

No período de isolamento social a pesquisa de avaliação geral foi remodelada e adaptada algumas questões para o formato remoto a fim de avaliar a evolução dessa forma de ensino, uma vez que se estendeu por mais tempo que o esperado. Com os dados pretende-se avaliar estratégias utilizadas e talvez até propor mudanças, principalmente com a introdução de novas tecnologias durante o período.

2. METODOLOGIA

Os dados coletados referentes aos 5 Eixos e a análise do Eixo 1 foram baseadas na pesquisa de avaliação institucional geral dos anos de 2020 e 2021 realizada em 2022, após a retomada do ensino presencial, conduzido pela CPA e com a participação do corpo docente e do corpo discente.

Além dos instrumentos externos, a CPA também sempre faz uso de relatórios periódicos emitidos pela Ouvidoria. Como o objetivo da Ouvidoria não é promover a avaliação de um item específico, mas atender as demandas genéricas e pontuais levantadas pela comunidade interna e externa é possível verificar se as ações planejadas em tempos passados, mediante os resultados e relatórios produzidos pela CPA, têm colaborado para a minimização de reclamações de itens específicos ou quanto a processos ou pessoas, e tal análise permite inferir sobre a eficiência e eficácia das ações passadas.

Antes do período de ensino remoto (2020/2021), os instrumentos utilizados especificamente pela CPA tinham como objetivo avaliar todos os cinco eixos, que contemplam as dez dimensões originais do SINAES. Na última pesquisa realizada em 2022, foram adaptadas questões referentes ao ensino remoto e mantidas questões de avaliação geral, interrompendo o ciclo de pesquisas anteriores. Para os próximos anos deverá ser repetida a pesquisa realizada em 2018/2019, devidamente ajustada, voltando ao formato do questionário utilizado antes da pandemia em sua essência.

Nas pesquisas anteriores e na última, realizada em 2022 para alunos e professores, na maioria aplicadas eletronicamente, a metodologia de análise foi mantida, de forma que os percentuais de respostas em cada item foram transformados em um indicador, que varia de 0 a 2, e depois convertidos em uma escala de suficiência.

Assim como nas pesquisas anteriores, na última, após a aplicação dos questionários para cada categoria (discentes e docentes), os percentuais de respostas de cada categoria em cada item foram utilizados para a computação de um indicador.

A construção do indicador, ou número índice, foi feita de maneira que tal índice apresente variação de 0 a 2.

O cruzamento dos resultados obtidos e das informações complementares apuradas pela CPA, por meio dos demais relatórios permitem uma visão clara do relacionamento entre o posicionamento das pessoas quanto às questões propostas pela CPA versus a efetividade do dia a dia.

As questões da pesquisa aplicada recentemente podem ser vistas logo abaixo, contendo as seguintes alternativas: concordo com a afirmação, concordo em parte com a afirmação e discordo da afirmação. Os resultados de seus índices e respectivos indicadores da pesquisa adaptada realizada em 2022 com o retorno do ensino presencial estão apresentados no capítulo 3 (Desenvolvimento).

Para o período de ensino remoto, parte do questionário de avaliação geral foi mantida, além da metodologia de análise dos resultados, com alterações do questionário apresentando questões adaptadas ao momento avaliando condições de serviços prestados pela instituição, bem como o ensino, a aprendizagem e instrumentos para facilitar o processo, além da comunicação entre alunos, professores, coordenadores e gestão até a interação entre os alunos durante o período.

2.1. ITENS AVALIADOS PELO CORPO DOCENTE

As 37 questões avaliando de forma geral e durante o período de ensino remoto, respondidas pelos professores, podem ser observados a seguir:

Texto de apresentação do questionário:

PESQUISA DE ASPECTOS GERAIS - 2022
AVALIAÇÃO FEITA PELO CORPO DOCENTE

Prezado Docente, a Comissão Própria de Avaliação - CPA - do Centro Universitário Moura Lacerda, vem convidar você para participar mais uma vez do processo de avaliação institucional de nossa instituição.

Para garantir que a CPA tenha os indicadores necessários para melhorar nossa instituição, sua participação é essencial e de muita importância. É através da avaliação institucional que você pode expressar sua opinião de maneira isenta e sigilosa, contribuindo de forma muito significativa para a melhoria constante de tudo que ocorre em nosso dia a dia.

Contamos com a sua colaboração.

A pesquisa inclui ainda questões relacionadas ao período de ensino remoto.

Todas as questões estão feitas de forma afirmativa e você escolherá a alternativa que melhor expressar seu nível de concordância em relação a afirmação.

A – concordo totalmente com a afirmação

B – concordo em parte com a afirmação

C – discordo da afirmação

01. Conhece plenamente a missão da Instituição e seu projeto educacional.
02. Você conhece plenamente os objetivos da instituição que estão colocados no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.
03. Você conhece plenamente as normas regimentais internas, que estabelecem seus direitos e deveres, bem como o funcionamento da instituição.
04. Você conhece plenamente o Projeto Pedagógico do Curso - PPC - dos cursos em que leciona.
05. Você conhece plenamente a matriz curricular dos cursos onde leciona.
06. Você conhece plenamente os objetivos e importância das atividades complementares para os cursos.
07. Você conhece plenamente os cursos de extensão oferecidos pela escola.
08. Você conhece plenamente os projetos e ações de responsabilidade social desenvolvidos pela escola.
09. Você conhece plenamente os cursos de especialização oferecidos pela escola.
10. Você conhece plenamente o serviço de ouvidoria existente na escola.
11. Você considera eficiente a divulgação das atividades da escola para a comunidade.
12. Você considera eficiente o site da escola quanto a sua utilização e informações.
13. Você considera que os coordenadores buscam sempre a melhoria da qualidade dos cursos.
14. Você considera que o relacionamento entre Reitoria, Pró-Reitoria e Coordenação tem favorecido o processo de tomada de decisões.
15. Você conhece plenamente as atribuições e os objetivos do Colegiado de Curso e do Núcleo Docente Estruturante (NDE) dos cursos.
16. Você considera que o clima organizacional e a integração/relacionamento entre estudantes, professores e coordenadores favoreceu seu trabalho durante a pandemia.
17. Você considera que os coordenadores de curso foram presentes e atuantes favorecendo seu trabalho como professor durante a pandemia.
18. Você conhece plenamente o plano de carreira docente implantado na Instituição.
19. Você conhece plenamente as atribuições e objetivos do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX) e do Conselho Superior (CONSU).
20. Você conhece o trabalho e ações da Comissão Interna de Prevenção de Acidentes (CIPA).
21. Você conhece plenamente os objetivos da Comissão Própria de Avaliação (CPA).
22. Você reconhece que sua participação no processo de avaliação institucional contribui significativamente para a melhoria dos cursos e da Instituição.
23. Você considera eficiente a sistemática de divulgação dos resultados da avaliação institucional feita pela CPA.
24. Você considera que a Instituição tem evoluído em decorrência dos processos de avaliação institucional.
25. Você considera que o portal do professor é eficiente quanto à digitação de notas, faltas e planos de ensino.
26. Você considera que o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é eficiente quanto à postagem de todos os tipos de materiais, tanto pelos professores quanto pelos alunos.
27. Você considera eficiente a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto.
28. Você considera a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto adequada quanto às ferramentas disponíveis.
29. Você considera prática a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto.

30. Você considera de fácil utilização a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto.
31. Você considera a biblioteca digital plenamente adequada.
32. Você considera plenamente adequado o atendimento feito pelos colaboradores da sala dos professores durante o ensino remoto.
33. Você considera plenamente adequado o atendimento feito pelos colaboradores do núcleo de apoio durante o ensino remoto.
34. Você considera plenamente adequado o suporte/ atendimento feito pelos colaboradores do núcleo de informática e TI durante o ensino remoto.
35. Você considera plenamente adequado o serviço telefônico durante o ensino remoto.
36. Você considera satisfatória a participação dos alunos durante o ensino remoto.
37. Você considera satisfatório o aprendizado dos alunos durante o ensino remoto.

2.2. ITENS AVALIADOS PELO CORPO DISCENTE

Os itens avaliados pelo corpo discente de aspectos gerais, composto por 33 questões, que traz uma abordagem do período de ensino remoto, podem ser observados a seguir:

Texto de apresentação do questionário:

PESQUISA DE SATISFAÇÃO DISCENTE - ASPECTOS GERAIS E ENSINO REMOTO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA - do Centro Universitário Moura Lacerda, vem convidar você para participar mais uma vez do processo de avaliação institucional de nossa instituição. Como em outras ocasiões, estamos liberando o questionário de satisfação quanto a diversos aspectos da escola, inclusive do período de ensino remoto, e precisamos de sua opinião para continuarmos nosso trabalho que é de levar para a Gestão a opinião da comunidade e viabilizar as melhorias necessárias para agregarmos cada vez mais qualidade em nossos cursos e ações.

Para garantir que a CPA tenha os indicadores necessários para melhorar nossa instituição, sua participação é essencial e de muita importância. É através da avaliação institucional que você pode expressar sua opinião de maneira isenta e sigilosa, contribuindo de forma muito significativa para a melhoria constante de tudo que ocorre em nosso dia a dia.

Contamos com a sua colaboração respondendo as questões propostas e lembre-se: sua participação também pode valer 5 (cinco) horas de atividade complementar, mas para isso você deverá informar alguns dados para que a CPA possa produzir o seu certificado (preenchimento das informações ao final do questionário).

A CPA agradece antecipadamente sua participação e colaboração no processo de avaliação institucional.

01. Conhece plenamente as normas regimentais que estabelecem seus direitos e deveres e o funcionamento da instituição.
02. Conhece plenamente a matriz curricular de seu curso, as disciplinas que deverá cursar.
03. Conhece plenamente o objetivo e a importância das atividades complementares em seu curso.
04. Conhece plenamente os cursos de extensão oferecidos pela escola.
05. Conhece plenamente os cursos de especialização oferecidos pela escola.
06. Conhece plenamente os projetos e ações de responsabilidade social desenvolvidos pela escola.
07. Conhece plenamente o serviço de Ouvidoria existente na escola.
08. Considera plenamente eficiente o serviço de Ouvidoria existente na escola.
09. Considera plenamente eficiente a divulgação das atividades em geral desenvolvidas pela escola para os alunos.
10. Considera plenamente eficiente o site da escola quanto a sua utilização e suas informações.
11. Conhece plenamente a existência e as ações da Comissão Interna de Prevenção de Acidentes (CIPA).
12. Considera que o portal do aluno é eficiente quanto ao processo de matrícula online.
13. Considera que o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é eficiente para acompanhamento e suporte das disciplinas, especialmente no período de ensino remoto.
14. Considera que a Sala Virtual Microsoft Teams utilizada durante o período de ensino remoto foi eficiente para acompanhamento das aulas.
15. Considera que o Sistema Acadêmico é eficiente para acompanhamento das notas e frequência das disciplinas.
16. Considera que o atendimento prestado pelos funcionários da instituição é eficiente.
17. Considera que o serviço de telefonia é eficiente.
18. Considera que o relacionamento entre estudantes, professores e coordenação tem favorecido seus estudos.
19. Considera que a atuação do coordenador tem gerado melhorias para o curso.
20. Considera que a atuação do coordenador do seu curso foi satisfatória durante o período de ensino remoto colaborando para a resolução de problemas e bom andamento das atividades acadêmicas.
21. Considera que a atuação dos professores do seu curso, em sua maioria, foi satisfatória durante o período de ensino remoto colaborando para o aprendizado e o bom andamento das atividades acadêmicas.
22. Reconhece que o corpo docente é um ponto forte do seu curso.
23. Reconhece que as matérias estudadas são um ponto forte do seu curso.
24. Considera que a qualidade das aulas dadas é um ponto forte do seu curso.
25. Considera que a qualidade das aulas dadas durante o período de ensino remoto foi um ponto forte para o aprendizado.
26. Considera que a biblioteca digital é adequada e suficiente para o seu estudo e aprendizado.
27. Considera que a biblioteca digital facilitou a consulta às referências das disciplinas.
28. Considera que o acesso a Internet durante o período de ensino remoto, do qual teve acesso, foi adequado para o bom andamento e desempenho das atividades acadêmicas.
29. Considera que os recursos utilizados durante as aulas no período de ensino remoto foram adequados para o bom andamento das atividades acadêmicas.
30. Considera que sua dedicação e desempenho durante o período de ensino remoto foram satisfatórios para o bom andamento das atividades acadêmicas.
31. Sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA)
32. Reconhece que a sua participação nas pesquisas da CPA pode contribuir para melhoria do seu curso
33. Acredita que a escola pode ter evoluído em função da avaliação institucional, com a participação de alunos, professores e funcionários.

Além do questionário abrangendo os cinco eixos, os discentes também participam, normalmente, do processo de avaliação institucional através de um instrumento semestral com o objetivo de avaliar os docentes que estão atuando junto aos alunos. A última versão foi realizada em 2018 e 2019 e a pesquisa foi suspensa em 2020 e 2021.

Seguem os 13 itens que voltarão a ser avaliados neste próximo período (2022/01):

Prezado aluno(a), avalie cada uma das afirmações abaixo sobre o trabalho do docente e assinale a alternativa que melhor expressar sua avaliação, utilizando as seguintes alternativas:

- (1) Discordo totalmente
- (2) Discordo parcialmente
- (3) Não concordo nem discordo
- (4) Concordo parcialmente
- (5) Concordo totalmente

01. Esclareceu a importância da disciplina para o curso.
02. Apresentou e discutiu o Plano de Ensino da disciplina.
03. Demonstrou segurança ao transmitir o conteúdo da disciplina.
04. Incentivou a participação dos alunos durante as aulas da disciplina.
05. Procurou esclarecer as dúvidas dos alunos durante as aulas da disciplina.
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.
07. Estimulou a leitura de textos complementares e da bibliografia da disciplina.
08. Explicou de forma clara os critérios de avaliação da disciplina.
09. Planejou avaliações compatíveis com o conteúdo ministrado nas aulas.
10. Valorizou a reflexão e o raciocínio mais do que a memorização de dados e fatos.
11. Discutiu os resultados da avaliação em sala de aula.
12. Foi pontual no início e término do período das aulas que ministrou.
13. Foi assíduo, mantendo o ritmo das atividades programadas.

Após a aplicação dos questionários para alunos e professores, os percentuais de respostas de cada categoria em cada item foram utilizados para a computação de um indicador.

O cruzamento dos resultados obtidos e das informações complementares apuradas pela CPA, por meio dos demais relatórios permitem uma visão clara do relacionamento entre o posicionamento das pessoas quanto às questões propostas pela CPA versus a efetividade do dia a dia, em especial quanto aos problemas apontados na Ouvidoria.

2.3. AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO.

Devido ao período de ensino remoto, parte dos funcionários tiveram suas atividades suspensas, uma vez que as necessidades durante o ensino remoto ficaram bastante alteradas, inviabilizando várias atividades presenciais em 2020 e 2021. Por somente parte dos funcionários poderem avaliar as condições físicas do período no ambiente da Instituição, optou-se por não realizar a pesquisa com o corpo técnico administrativo na pesquisa de 2022-01, devendo ser retomada no próximo período.

3. DESENVOLVIMENTO

Os dados necessários para a análise dos cinco eixos foram selecionados dentre os instrumentos de acordo com a divisão apresentada anteriormente.

Os instrumentos têm como objetivo obter uma visão geral da comunidade acadêmica sobre alguns pontos específicos, mas não suficientes para uma avaliação do ponto de vista Institucional. Por isso, a CPA fez uso de relatórios apresentados por diversos setores envolvidos com as questões sendo feito uma análise das fragilidades, potencialidades, bem como apontamento de sugestões de melhorias.

Já os questionários das pesquisas foram em formato eletrônico para os Discentes e Docentes, por questões de logística e redução do tempo de processamento. Tivemos uma participação de, aproximadamente, 65% dos Docentes e dos Discentes, a participação foi de cerca de 40%, o que já era esperado em função da ausência das pesquisas nos últimos dois anos com o ensino remoto.

Após a coleta dos dados, todos os resultados relativos, percentuais, obtidos em cada um dos itens avaliados, foram convertidos em um indicador de concordância variando de 0 a 2 e com base no valor do indicador de concordância foi atribuído um conceito qualitativo de satisfação quanto ao item, da seguinte forma:

Conceito Insatisfatório	Índices de 0,00 a 0,99
Conceito Pouco Satisfatório	Índices de 1,00 a 1,32
Conceito Satisfatório	Índices de 1,33 a 1,70
Conceito Muito Satisfatório	Índices de 1,71 a 2,00

3.1. INDICADORES PARA AS AVALIAÇÕES DO CORPO DOCENTE

Focando especificamente nos indicadores avaliados e divididos em Eixo 1, Ensino Remoto e Avaliação Geral, em resumo temos:

AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO DE ENSINO REMOTO	1,52646	Satisfatório
16. Você considera que o clima organizacional e a integração/relacionamento entre estudantes, professores e coordenadores favoreceu seu trabalho durante a pandemia.	1,59524	Satisfatório
17. Você considera que os coordenadores de curso foram presentes e atuantes favorecendo seu trabalho como professor durante a pandemia.	1,82540	MUITO SATISFATÓRIO
25. Você considera que o portal do professor é eficiente quanto à digitação de notas, faltas e planos de ensino.	1,51587	Satisfatório
26. Você considera que o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é eficiente quanto à postagem de todos os tipos de materiais, tanto pelos professores quanto pelos alunos.	1,65079	Satisfatório
27. Você considera eficiente a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto.	1,71429	MUITO SATISFATÓRIO
28. Você considera a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto adequada quanto às ferramentas disponíveis.	1,70635	Satisfatório
29. Você considera prática a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto.	1,66667	Satisfatório
30. Você considera de fácil utilização a sala de aula virtual utilizada oficialmente pela instituição (Microsoft Teams) durante o ensino remoto.	1,74603	MUITO SATISFATÓRIO
31. Você considera a biblioteca digital plenamente adequada.	1,34921	Satisfatório
32. Você considera plenamente adequado o atendimento feito pelos colaboradores da sala dos professores durante o ensino remoto.	1,64286	Satisfatório
33. Você considera plenamente adequado o atendimento feito pelos colaboradores do núcleo de apoio durante o ensino remoto.	1,59524	Satisfatório
34. Você considera plenamente adequado o suporte/atendimento feito pelos colaboradores do núcleo de informática e TI durante o ensino remoto.	1,61111	Satisfatório
35. Você considera plenamente adequado o serviço telefônico durante o ensino remoto.	1,34921	Satisfatório
36. Você considera satisfatória a participação dos alunos durante o ensino remoto.	0,96825	Insatisfatório
37. Você considera satisfatório o aprendizado dos alunos durante o ensino remoto.	0,96032	Insatisfatório

AVALIAÇÃO GERAL	1,38801	Satisfatório
01. Conhece plenamente a missão da Instituição e seu projeto educacional.	1,46032	Satisfatório
02. Você conhece plenamente os objetivos da instituição que estão colocados no Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI.	1,34127	Satisfatório
03. Você conhece plenamente as normas regimentais internas, que estabelecem seus direitos e deveres, bem como o funcionamento da instituição.	1,51587	Satisfatório
04. Você conhece plenamente o Projeto Pedagógico do Curso - PPC - dos cursos em que leciona.	1,80159	MUITO SATISFATÓRIO
05. Você conhece plenamente a matriz curricular dos cursos onde leciona.	1,84921	MUITO SATISFATÓRIO
06. Você conhece plenamente os objetivos e importância das atividades complementares para os cursos.	1,81746	MUITO SATISFATÓRIO
07. Você conhece plenamente os cursos de extensão oferecidos pela escola.	1,09524	Pouco Satisfatório
08. Você conhece plenamente os projetos e ações de responsabilidade social desenvolvidos pela escola.	0,98413	Insatisfatório
09. Você conhece plenamente os cursos de especialização oferecidos pela escola.	1,01587	Pouco Satisfatório
10. Você conhece plenamente o serviço de ouvidoria existente na escola.	1,30952	Pouco Satisfatório
11. Você considera eficiente a divulgação das atividades da escola para a comunidade.	0,99206	Pouco Satisfatório
12. Você considera eficiente o site da escola quanto a sua utilização e informações.	1,34127	Satisfatório
13. Você considera que os coordenadores buscam sempre a melhoria da qualidade dos cursos.	1,88095	MUITO SATISFATÓRIO
14. Você considera que o relacionamento entre Reitoria, Pró-Reitoria e Coordenação tem favorecido o processo de tomada de decisões.	1,34921	Satisfatório
15. Você conhece plenamente as atribuições e os objetivos do Colegiado de Curso e do Núcleo Docente Estruturante (NDE) dos cursos.	1,58730	Satisfatório
18. Você conhece plenamente o plano de carreira docente implantado na Instituição.	1,36508	Satisfatório
19. Você conhece plenamente as atribuições e objetivos do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPEX) e do Conselho Superior (CONSU).	1,15873	Pouco Satisfatório
20. Você conhece o trabalho e ações da Comissão Interna de Prevenção de Acidentes (CIPA).	1,11905	Pouco Satisfatório

EIXO 1	1,42262	Satisfatório
21. Você conhece plenamente os objetivos da Comissão Própria de Avaliação (CPA).	1,46825	Satisfatório
22. Você reconhece que sua participação no processo de avaliação institucional contribui significativamente para a melhoria dos cursos e da Instituição.	1,65873	Satisfatório
23. Você considera eficiente a sistemática de divulgação dos resultados da avaliação institucional feita pela CPA.	1,46825	Satisfatório
24. Você considera que a Instituição tem evoluído em decorrência dos processos de avaliação institucional.	1,09524	Pouco Satisfatório

3.2. INDICADORES PARA AS AVALIAÇÕES DO CORPO DISCENTE

Focando especificamente nos indicadores avaliados e divididos em Eixo 1, Ensino Remoto e Avaliação Geral, em resumo temos

AVALIAÇÃO REFERENTE AO PERÍODO DE ENSINO REMOTO	1,64553	Satisfatório
13. Considera que o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) é eficiente para acompanhamento e suporte das disciplinas, especialmente no período de ensino remoto.	1,80738	Muito Satisfatório
14. Considera que a Sala Virtual Microsoft Teams utilizada durante o período de ensino remoto foi eficiente para acompanhamento das aulas.	1,70305	Satisfatório
15. Considera que o Sistema Acadêmico é eficiente para acompanhamento das notas e frequência das disciplinas.	1,82343	Muito Satisfatório
16. Considera que o atendimento prestado pelos funcionários da instituição é eficiente.	1,67737	Satisfatório
20. Considera que a atuação do coordenador do seu curso foi satisfatória durante o período de ensino remoto colaborando para a resolução de problemas e bom andamento das atividades acadêmicas.	1,68860	Satisfatório
21. Considera que a atuação dos professores do seu curso, em sua maioria, foi satisfatória durante o período de ensino remoto colaborando para o aprendizado e o bom andamento das atividades acadêmicas.	1,72231	Muito Satisfatório
25. Considera que a qualidade das aulas dadas durante o período de ensino remoto foi um ponto forte para o aprendizado.	1,39005	Satisfatório
26. Considera que a biblioteca digital é adequada e suficiente para o seu estudo e aprendizado.	1,53130	Satisfatório
27. Considera que a biblioteca digital facilitou a consulta às referências das disciplinas.	1,56501	Satisfatório
28. Considera que o acesso a Internet durante a o período de ensino remoto, do qual teve acesso, foi adequado para o bom andamento e desempenho das atividades acadêmicas.	1,68379	Satisfatório

29. Considera que os recursos utilizados durante as aulas no período de ensino remoto foram adequados para o bom andamento das atividades acadêmicas.	1,64366	Satisfatório
30. Considera que sua dedicação e desempenho durante o período de ensino remoto foram satisfatórios para o bom andamento das atividades acadêmicas.	1,51043	Satisfatório

AVALIAÇÃO GERAL	1,45916	Satisfatório
01. Conhece plenamente as normas regimentais que estabelecem seus direitos e deveres e o funcionamento da instituição.	1,47031	Satisfatório
02. Conhece plenamente a matriz curricular de seu curso, as disciplinas que deverá cursar.	1,86035	Muito Satisfatório
03. Conhece plenamente o objetivo e a importância das atividades complementares em seu curso.	1,66132	Satisfatório
04. Conhece plenamente os cursos de extensão oferecidos pela escola.	1,01445	Pouco Satisfatório
05. Conhece plenamente os cursos de especialização oferecidos pela escola.	1,04815	Pouco Satisfatório
06. Conhece plenamente os projetos e ações de responsabilidade social desenvolvidos pela escola.	1,01926	Pouco Satisfatório
07. Conhece plenamente o serviço de Ouvidoria existente na escola.	1,31140	Pouco Satisfatório
08. Considera plenamente eficiente o serviço de Ouvidoria existente na escola.	1,23917	Pouco Satisfatório
09. Considera plenamente eficiente a divulgação das atividades em geral desenvolvidas pela escola para os alunos.	1,35313	Satisfatório
10. Considera plenamente eficiente o site da escola quanto a sua utilização e suas informações.	1,62921	Satisfatório
11. Conhece plenamente a existência e as ações da Comissão Interna de Prevenção de Acidentes (CIPA).	0,87319	Insatisfatório
12. Considera que o portal do aluno é eficiente quanto ao processo de matrícula online.	1,74960	Muito Satisfatório
17. Considera que o serviço de telefonia é eficiente.	1,34671	Satisfatório
18. Considera que o relacionamento entre estudantes, professores e coordenação tem favorecido seus estudos.	1,72392	Muito Satisfatório
19. Considera que a atuação do coordenador tem gerado melhorias para o curso.	1,66132	Satisfatório
22. Reconhece que o corpo docente é um ponto forte do seu curso.	1,75602	Muito Satisfatório
23. Reconhece que as matérias estudadas são um ponto forte do seu curso.	1,79454	Muito Satisfatório
24. Considera que a qualidade das aulas dadas é um ponto forte do seu curso.	1,75281	Muito Satisfatório

EIXO 1	1,4746	Satisfatório
31. Sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA)	1,09631	Pouco Satisfatório
32. Reconhece que a sua participação nas pesquisas da CPA pode contribuir para melhoria do seu curso	1,63242	Satisfatório
33. Acredita que a escola pode ter evoluído em função da avaliação institucional, com a participação de alunos, professores e funcionários.	1,69502	Satisfatório

Vemos que as maiores fragilidades apontadas pelos docentes está relacionada com a percepção quanto ao aprendizado durante o ensino remoto, assim como a participação efetiva dos alunos, além da insuficiente divulgação das atividades sociais que ficaram comprometidas durante o período de pandemia, enquanto para os discentes, a maior fragilidade está associada ao conhecimento sobre as atividades da CIPA e menos frágil o conhecimento sobre as atividades de extensão, também comprometidas devido ao período.

TÓPICOS	Docentes 2022	Discentes 2022
Eixo 1	1,42262	1,47460
ENSINO REMOTO	1,52646	1,64553
AVALIAÇÃO GERAL	1,38272	1,45916

Os resultados evidenciam que, apesar do período do ensino remoto, muitos dos quesitos foram avaliados de forma positiva, como as condições para o ensino remoto, além do relacionamento entre professores, alunos e gestão, onde tivemos avaliação satisfatória, mesmo passando por período de adaptação no formato do ensino.

Dos três quesitos, a melhor avaliação foi das questões relacionadas ao ensino remoto, que mesmo diante do momento de adaptação em 2020, foi possível um ajuste nas condições para que tanto os docentes como os discentes tivessem uma percepção satisfatório do momento.

Para a construção do novo PDI, a pesquisa de 2019 e outros instrumentos como, a avaliação dos ingressantes (perfil dos calouros), avaliações abertas e avaliações esperadas de 2021/2022 serão igualmente analisadas, assim como foram as pesquisas de 2017 para o atual PDI.

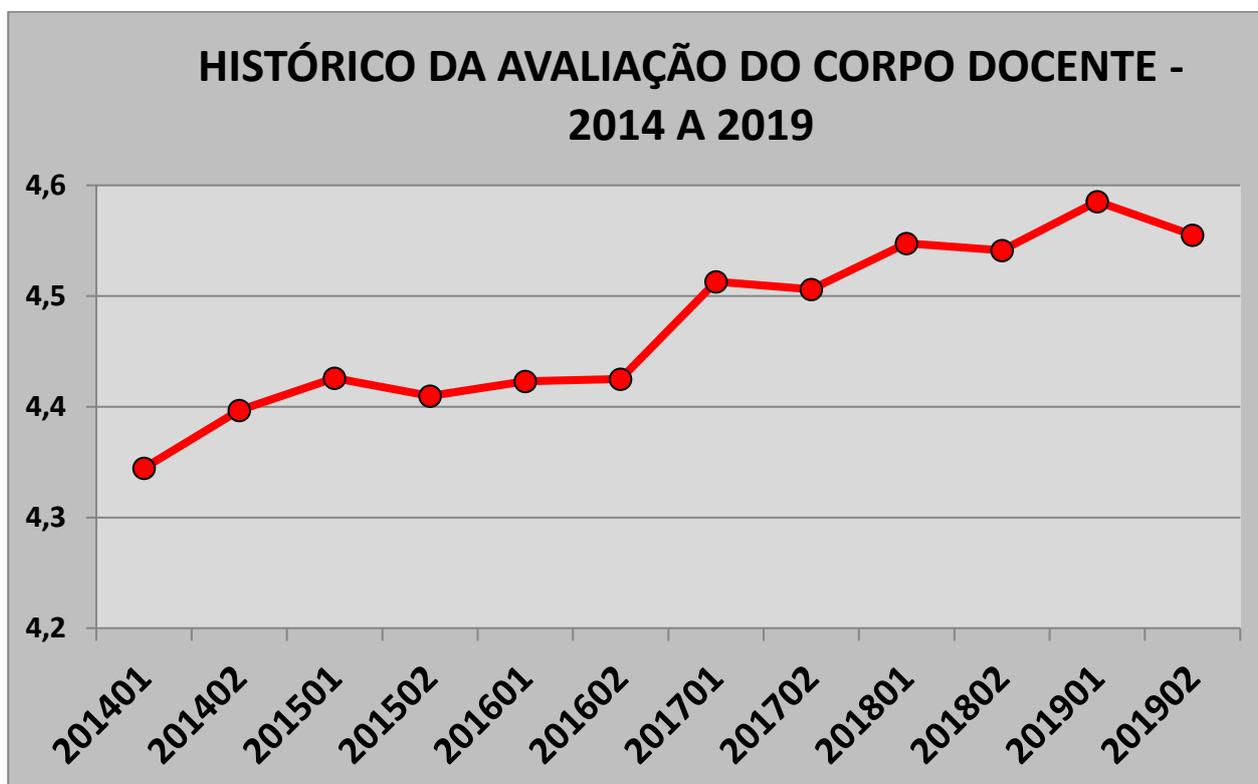
3.3. AVALIAÇÃO DOCENTE.

Com relação à avaliação do corpo docente, antes do período de ensino remoto, o instrumento era respondido semestralmente, tendo sido suspenso temporariamente nos anos de 2020 e 2021, devido à pandemia. Abaixo apresentamos o resultado geral do Centro Universitário para a última avaliação realizada antes do período de ensino remoto para o segundo semestre de 2019 para que sejam apenas observadas as questões avaliativas do questionário que será retomado no primeiro semestre de 2022, somente para efeito de ilustração, uma vez que o formato de ensino voltou a se enquadrar às questões apresentadas no mesmo somente em 2022 com a retorno do ensino presencial.

Avaliação do Corpo Docente - Segundo Semestre de 2019							
CENTRO UNIVERSITÁRIO MOURA LACERDA				Total de Avaliações			
	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	3,387%	2,471%	3,936%	11,350%	78,856%	4,5982	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	3,890%	2,700%	3,844%	11,556%	78,009%	4,5709	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir os Conteúdos da Disciplina.	3,593%	2,838%	4,577%	11,030%	77,963%	4,5693	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	3,730%	2,815%	5,423%	11,968%	76,064%	4,5382	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	3,181%	2,838%	3,913%	10,961%	79,108%	4,5998	MSAT
06. Estabeleceu um Bom Relacionamento com os Alunos em Sala de Aula.	3,661%	3,066%	5,515%	10,549%	77,208%	4,5458	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	4,531%	3,249%	6,728%	13,730%	71,762%	4,4494	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	4,142%	3,043%	4,050%	11,213%	77,551%	4,5499	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Conteúdos Trabalhados.	4,371%	2,906%	4,119%	10,275%	78,330%	4,5529	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização	5,080%	3,227%	5,332%	12,288%	74,073%	4,4705	SAT
11. Discuti os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	4,096%	2,677%	5,172%	9,954%	78,101%	4,5529	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	3,364%	2,288%	3,524%	9,428%	81,396%	4,6320	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	3,661%	2,380%	4,622%	10,366%	78,970%	4,5860	MSAT
Avaliação Geral do Docente	3,899%	2,808%	4,673%	11,128%	77,492%	4,5551	MSAT

Abaixo apresentamos um gráfico (Gráfico 1) que mostra a evolução na avaliação do corpo docente, com um indicador que varia de 1 (muito insatisfatório) para 5 (muito satisfatório). Vemos que no ano de 2017 a avaliação geral ultrapassou o índice 4,5 pela primeira vez na história, desde que a avaliação foi configurada como um indicador quantitativo/qualitativo permanecendo dessa forma até a última pesquisa no segundo semestre de 2019. Índices acima de 4,5 já configuram uma avaliação Muito Satisfatória, reflexo do trabalho dos NDE e coordenações, alinhado com a execução do plano de capacitação dos docentes, alinhando-se às metas estabelecidas no PDI.

Gráfico 1. Evolução do Índice da Avaliação dos Docentes no período de 2014 a 2019.



3.4. AVALIAÇÃO DE ALUNOS INGRESSANTES.

A pesquisa de avaliação do perfil do aluno ingressante sempre foi conduzida com dois propósitos básicos: servir de direcionador para estratégias de campanha e captação em futuros processos seletivos e para que os coordenadores de curso possam conhecer a realidade dos alunos que estão iniciando seus cursos.

Além dos dois propósitos descritos, sempre foram incluídas questões relacionadas ao potencial de evasão desses alunos, compatibilizando com a proposta de iniciarmos na Instituição um projeto de identificação e combate à evasão. Além disso, novas questões relacionadas às estratégias de campanha foram agregadas, bem como um espaço para que os alunos pudessem expressar considerações complementares, de forma dissertativa.

Historicamente, a avaliação dos ingressantes ocorria sempre no início do primeiro semestre, mas a partir de 2016 a CPA decidiu aplicar a avaliação na segunda metade do primeiro semestre, a fim de trabalhar apenas com os alunos que estavam

efetivamente cursando as disciplinas. Em 2018 a aplicação foi feita na segunda metade do segundo semestre compreendendo todos os ingressantes daquele ano.

O questionário, geralmente disponibilizado eletronicamente para os alunos ingressantes, é composto por um total de 40 questões objetivas (além da indicação do curso e do turno), sendo que dessas, 29 relacionadas diretamente com o perfil do aluno e 11 relacionadas com questões sobre as dificuldades encontradas pelos alunos no início do curso (que podem remeter a futuras evasões), além de uma questão que avalia se o aluno já pensou em abandonar o curso ou não.

Além das 40 objetivas, são colocadas 5 questões dissertativas:

- uma relacionada aos motivos que levaram o aluno a pensar em abandonar o curso,
- uma solicitando sugestão de novos cursos na Instituição,
- uma onde foi pedido para o aluno resumir o Centro Universitário em apenas uma frase e
- uma onde o aluno poderia colocar outras considerações e observações finais.

Dois relatórios referentes à pesquisa dos alunos ingressantes nos anos de 2018 e 2019 foram elaborados e disponibilizados aos coordenadores de curso para avaliação e análise.

Em 2020 e 2021 as pesquisas dos alunos ingressantes foram suspensas devido à pandemia, devendo ser retomada, com alterações, para o ano de 2022.

4. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Considerando a Missão do Centro Universitário Moura Lacerda, bem como os objetivos gerais presentes no Plano de Desenvolvimento Institucional, o estabelecimento das metas para o período de 2013 a 2019, podemos chegar a conclusão que a Instituição vem obtendo resultados cada vez mais positivos nas avaliações externas e nas internas também, com um crescimento inclusive na participação da comunidade.

Mesmo que sob alguns aspectos os resultados não sejam totalmente positivos, podemos aferir que está ocorrendo nos últimos anos melhoria nas condições de oferta de nossos serviços e investimento em capacitação e infraestrutura, o que denota um desenvolvimento institucional crescente.

Da leitura dos resultados do processo de avaliação interna e demais fontes, evidenciamos as principais potencialidades e fragilidades da Instituição referentes a cada um dos Eixos, apresentando neste relatório apenas a análise do Eixo 1.

4.1. Potencialidades e Fragilidades do Eixo 1

POTENCIALIDADES DESTACADAS – EIXO 1

- ✓ Existência de uma CPA bem constituída e democraticamente representada em consonância com a legislação vigente.
- ✓ Autonomia para a CPA conduzir o processo de avaliação e para definir os instrumentos necessários para os diagnósticos do PDI.
- ✓ Existência de uma interação significativa entre a CPA e a Ouvidoria.
- ✓ Existência de uma interação entre os resultados da avaliação, os instrumentos do INEP e o PDI.
- ✓ Participação significativa da comunidade nos processos de avaliação.
- ✓ Ampla relação entre a Gestão e a CPA.
- ✓ Aumento significativo no nível de conhecimento da comunidade quanto aos objetivos e ações da CPA para alunos ingressantes antes de 2020.
- ✓ Disponibilidade de redes sociais para a divulgação das ações e resultados.
- ✓ Maior divulgação dos resultados junto à comunidade acadêmica havendo maior participação dos Coordenadores de cursos na divulgação e discussão dos

resultados junto aos professores e alunos, bem como dos Líderes dos Setores juntos ao Corpo Técnico Administrativo.

- ✓ Retomada das pesquisas realizadas pela CPA com participação expressiva da comunidade, inclusive dos alunos ingressantes em 2020.
- ✓ Mais recursos para uma divulgação plena dos resultados junto à comunidade acadêmica com cartazes e divulgação da marca da CPA com adesivos individuais fixados em lousas da Instituição.
- ✓ Intensificação da divulgação da marca, objetivos e divulgação dos resultados para alunos ingressantes, bem como a realização de pesquisas com ingressantes criando a cultura da avaliação desde o início do curso para os alunos.
- ✓ Informatização dos questionários de Avaliação Docente, agora inserido no Portal Acadêmico, com consultas on-line dos docentes, agilizando o processo de avaliação da gestão e autoavaliação dos professores.
- ✓ Melhoria do sistema de avaliação docente, com relatórios on-line mais detalhado com relação a cursos e turmas com acesso aos Coordenadores de Cursos e Professores.
- ✓ Participação efetiva da CPA em diversos projetos de modernização de processos, como a avaliação de matrizes e planos de ensino, projeto de evasão e projeto macro do ENADE, entre outros.

No relatório parcial de 2018 e no consolidado com os cinco eixos de 2020 foram apontadas fragilidades quanto ao eixo 1. No quadro abaixo revisitamos tais fragilidades elencando providências tomadas durante o tempo em função das necessidades apontadas pela CPA, não havendo grandes alterações em razão do período de ensino remoto e a diminuição de atividades da CPA.

FRAGILIDADES DESTACADAS - EIXO 1

1. Distanciamento incômodo entre a efetividade do processo de avaliação da CPA e o reconhecimento da comunidade quanto às melhorias implantadas na IES, por conta desse processo.

Necessidade: Intensificar a divulgação das melhorias associadas às necessidades apontadas pela comunidade via pesquisas dirigidas pela CPA e viabilizar maior efetividade da gestão superior em discutir com a comunidade os resultados da avaliação e a apresentação de planos de melhorias.

2. Sistema Acadêmico que possa implementar as pesquisas de Avaliação Geral de forma mais eficientes, assim como já é feita a dos docentes.

Necessidade: Dar continuidade ao estudo que o setor de TI está desenvolvendo para que a pesquisa seja feita dentro do sistema acadêmico.

3. Pouco conhecimento dos alunos ingressantes em 2020 e 2021 sobre a CPA e suas atividades, bem como sua importância para a melhoria geral da Instituição.

Necessidade: Dar continuidade à divulgação dos resultados das pesquisas e incluir novamente na rotina acadêmica a participação nas mesmas, principalmente para alunos ingressantes em 2020 e 2021, assim como para novos funcionários e professores.

Considerando as ações realizadas no ano de 2018, não houve evolução em nenhum dos dois primeiros aspectos já diagnosticados do ano anterior, de forma efetiva, no entanto houve uma resposta positiva quanto às necessidades, principalmente por desenvolver mecanismos que possam ilustrar de forma mais objetiva os investimentos e melhorias realizadas em função dos resultados e que estão todos incorporados novamente no PDI 2022/2026.

Da mesma forma, o setor da TI já se mostrou preparado para ampliar a utilização do sistema acadêmico para outros instrumentos da CPA, mas por conta das mudanças na gestão superior no período de 2018/2019 e muitas demandas em toda a estrutura organizacional, além da estruturação e aperfeiçoamento das ferramentas para o ensino remoto demandado no ano de 2020/2021, faltando apenas a adequação aos requisitos do sistema e devidos testes de segurança e confiabilidade dos cálculos envolvidos.

De certa forma foi possível uma evolução considerável quanto ao entendimento da importância dos requisitos, mas como ainda não foram implantados, continuaremos a considerá-los como fragilidades.

5. AÇÕES PROPOSTAS

Pela análise dos dados, foi possível, em resumo, verificar que temos conseguido manter uma participação mediana da comunidade no processo de avaliação institucional interna, temos resultados que evidenciam que os planos de melhoria têm surtido efeito positivo no dia a dia dos cursos e setores administrativos e que o projeto atual de avaliações é eficiente no sentido de levantar indicadores para o acompanhamento das metas do PDI.

Assim, finalizamos o relatório com uma seleção de ações necessárias para a melhoria dos aspectos relacionados ao planejamento e condução dos mecanismos de avaliação institucional interna, a iniciarem em 2022, focando o fortalecimento das nossas ações, a continuidade do processo de evolução institucional, entre outros objetivos, uma vez retomamos as aulas presenciais, contando que assim permaneça, mas tendo como experiência os dois últimos anos, de forma que, caso seja necessário novo isolamento e suspensão das aulas presenciais, conseguiremos manter a atividade da CPA sem interrupção, como ocorrido nos últimos dois anos:

Ações Propostas - EIXO 1

- ✓ Intensificar a projeção da marca CPA junto aos alunos ingressantes nos anos de 2020 e 2021 para fortalecer as atividades e rotina participação da comunidade nas pesquisas;
- ✓ Institucionalizar as reuniões anuais com os representantes dos alunos, sempre ocorrendo no segundo semestre, com data fixada no calendário acadêmico;
- ✓ Dar continuidade a criação de um ambiente no sistema acadêmico RM para a geração dos relatórios e resultados da CPA quanto às pesquisas de Aspectos Gerais e de Infraestrutura.
- ✓ Dar continuidade ao projeto de monitoramento e prevenção de evasão, para minimizar as perdas de alunos ao longo do semestre;
- ✓ Colocar em prática o projeto de simulação do CPC e de simulação do instrumento de avaliação externa;
- ✓ Utilizar os dados do censo da educação superior para a análise dos cenários de mercado e, com isso, balizar as decisões estratégicas da Instituição;
- ✓ Criar um protocolo de análise dos relatórios do INEP para a avaliação dos resultados das Instituições concorrentes e com isso fornecer mais dados para as decisões estratégicas.
- ✓ Viabilizar a Área do portal de comunicação com o Egresso para, assim, obter dados referente à situação de ex-alunos no mercado de trabalho, bem como aspiração para cursos de pós-graduação e extensão e avaliações do curso junto ao mercado.

- ✓ Criar mecanismos para obter maior contato com os alunos egressos com campanhas publicitárias comemorativas a fim de atualização de informações pessoais e obtenção de dados para análise dos cursos por esses alunos e sua sensibilidade ao mercado de trabalho.

Acreditamos que, com a viabilização das propostas apresentadas no presente relatório poderemos manter a instituição em um cenário de evolução, assim como impulsionar seu crescimento de forma significativa.

Com convicção, acreditamos que as ações de fortalecimento da marca CPA e de divulgação dos resultados, bem como as reuniões setoriais, permitirão que sejam melhorados seus indicadores quanto ao reconhecimento dessa evolução por parte da comunidade.

CONSIDERAÇÕES SOBRE O PDI

No ano de referência do presente relatório, 2020, estamos trabalhando com o PDI atual com vigência de 2018 a 2021, devendo ser elaborado um novo PDI para o próximo período de 2022 a 2026.

Sobre o PDI anterior, cujos objetivos foram destacados no início do relatório, é entendimento da CPA de que grande parte das metas institucionais foram contempladas, em especial a reformulação das matrizes curriculares, ampliação de oferta de cursos de especialização e extensão, a aquisição de nova biblioteca virtual, investimentos em servidores e internet e em um ambiente virtual de aprendizagem (AVA), bem como investimentos nos espaços do curso de Publicidade e Propaganda para posterior utilização na criação de materiais e vídeo aulas.

Esse alinhamento próximo tornará mais eficiente a elaboração das análises da CPA em comparação com as metas estabelecidas no PDI.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

As ações da CPA, sempre foram pautadas pelos seguintes princípios: processo participativo, transparente, sistemático e contínuo e desde a sua criação tem recebido respaldo total de todos os setores da Instituição e vem conseguindo trabalhar com autonomia em seus projetos.

Temos observado, sempre, de 40% a 70% de participação nos processos avaliativos, o que possibilita resultados altamente significativos e permitem a elaboração de diagnósticos confiáveis sobre a visão da comunidade sobre a Instituição. O trabalho conjunto da CPA, Ouvidoria e Gestão tem propiciado resultados bem significativos em termos de melhoria nos processos, rotinas administrativas, no ensino e nas condições operacionais de condução de nossas atividades. Logo após a retomada do ensino presencial e das atividades de rotina da Instituição, poderemos fazer uma análise melhor do desenvolvimento obtido, uma vez que houve uma quebra tanto das pesquisas como do formato de avaliação para este período de ensino remoto.

O novo PDI, elaborado para o período de 2022 a 2026 é o resultado de todo esse trabalho, onde todos os segmentos da comunidade acadêmica tiveram a oportunidade de colaborar com o processo de definição dos objetivos, estratégias e metas, seja pela participação nos órgãos colegiados, seja pela participação no processo de avaliação institucional, ou pela participação nas reuniões setoriais. Entendemos que o PDI é de fato um instrumento de Gestão Participativa e que será acompanhado de perto pela CPA, quanto ao seu cumprimento.

Todo o trabalho foi definitivamente reconhecido quando da visita de credenciamento do Centro Universitário ocorrida em 2015 e com conceito final igual a 4, com pareceres significativamente positivos sobre a condução do processo de avaliação institucional interna e reflete de forma positiva as ações da CPA frente o ENADE, com resultados melhores a cada ciclo.

Finalmente, acrescentamos que a CPA tem buscado um aperfeiçoamento contínuo em suas tarefas, desde 1999, para subsidiar a Instituição com informações preciosas para aprimoramento das práticas administrativas e acadêmicas. É certo que ainda temos que avançar, e o faremos com a participação de toda a comunidade acadêmica e com a troca de experiências com os avaliadores externos.