



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0452	Nome do Curso: Administração	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Administração	Total de Avaliações: 958
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	4,175%	1,670%	7,098%	22,965%	64,092%	4,4113	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	3,549%	2,505%	6,263%	22,443%	65,136%	4,4280	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	4,489%	2,296%	8,142%	21,399%	63,674%	4,3747	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	4,489%	2,923%	9,603%	23,382%	59,603%	4,3069	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	4,489%	2,401%	8,038%	20,355%	64,718%	4,3841	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	4,802%	2,923%	8,664%	19,729%	63,883%	4,3497	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	5,115%	2,610%	9,499%	22,547%	60,230%	4,3017	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,862%	2,296%	6,994%	22,338%	64,509%	4,4134	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,967%	2,818%	6,889%	21,503%	64,823%	4,4040	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	4,384%	2,818%	8,873%	23,173%	60,752%	4,3309	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	4,071%	2,401%	7,724%	21,608%	64,196%	4,3946	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	3,653%	1,775%	6,681%	19,102%	68,789%	4,4760	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	3,967%	1,670%	7,098%	19,415%	67,850%	4,4551	SAT
Avaliação Geral do Curso	4,200%	2,300%	7,800%	21,500%	64,000%	4,3869	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0454	Nome do Curso: Agronomia	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Agronomia	Total de Avaliações: 1129
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	2,037%	1,506%	5,314%	10,983%	79,628%	4,6306	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	2,126%	1,506%	5,580%	12,755%	77,857%	4,6218	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	2,214%	1,329%	6,023%	11,957%	78,477%	4,6315	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	1,683%	1,860%	5,580%	13,552%	77,325%	4,6298	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,771%	1,240%	5,580%	12,666%	78,742%	4,6537	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	2,391%	1,240%	5,314%	13,818%	77,236%	4,6227	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	2,214%	1,417%	7,352%	14,349%	74,668%	4,5784	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,771%	2,303%	5,403%	12,666%	77,857%	4,6253	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,391%	1,949%	6,023%	12,578%	77,059%	4,5996	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	2,037%	2,037%	5,934%	12,666%	77,325%	4,6120	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	1,417%	1,683%	5,137%	13,375%	78,388%	4,6563	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	1,860%	1,771%	5,226%	11,249%	79,894%	4,6554	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,949%	1,949%	4,872%	11,515%	79,717%	4,6510	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,900%	1,600%	5,600%	12,600%	78,000%	4,6283	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação do Geral por Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0456	Nome do Curso: Arquitetura e Urbanismo	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Arquitetura e Urbanismo	Total de Avaliações: 914
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	1,860%	2,735%	7,221%	18,053%	70,022%	4,5131	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,969%	2,845%	7,987%	17,724%	69,475%	4,4989	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	2,298%	4,267%	7,659%	16,630%	69,147%	4,4606	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	2,954%	3,501%	9,628%	19,475%	64,442%	4,3895	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	2,626%	3,939%	8,643%	16,521%	68,271%	4,4387	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	3,063%	3,829%	9,737%	17,943%	65,427%	4,3884	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	3,829%	4,486%	11,597%	17,396%	62,691%	4,3063	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,845%	3,501%	8,753%	18,928%	65,974%	4,4168	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,392%	3,173%	7,877%	17,068%	68,490%	4,4409	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	3,282%	3,173%	10,066%	19,694%	63,786%	4,3753	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	3,720%	3,720%	9,956%	18,271%	64,333%	4,3578	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	2,516%	1,969%	8,096%	16,521%	70,897%	4,5131	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	3,173%	2,079%	7,221%	16,521%	71,007%	4,5011	MSAT
Avaliação Geral do Docente	2,800%	3,300%	8,800%	17,700%	67,200%	4,4308	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0458	Nome do Curso: Ciências Contábeis	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Ciências Contábeis	Total de Avaliações: 657
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	1,826%	1,979%	8,524%	15,982%	71,689%	4,5373	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,674%	2,283%	7,610%	16,743%	71,689%	4,5449	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	3,501%	3,501%	8,828%	14,916%	69,254%	4,4292	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	1,674%	3,196%	10,807%	16,438%	67,884%	4,4566	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	3,349%	3,196%	8,980%	15,677%	68,798%	4,4338	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	1,522%	2,435%	10,350%	16,743%	68,950%	4,4916	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	2,588%	3,501%	12,329%	17,352%	64,231%	4,3714	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,892%	2,283%	8,371%	14,916%	71,537%	4,4992	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,435%	2,588%	7,915%	17,047%	70,015%	4,4962	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	2,283%	3,501%	9,741%	18,569%	65,906%	4,4231	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	3,196%	3,196%	8,980%	14,460%	70,167%	4,4521	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	2,435%	1,826%	7,458%	13,242%	75,038%	4,5662	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	2,435%	1,522%	7,154%	15,221%	73,668%	4,5616	MSAT
Avaliação Geral do Curso	2,400%	2,600%	9,000%	15,900%	69,900%	4,4817	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0460	Nome do Curso: Direito	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Direito	Total de Avaliações: 1081
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	3,793%	3,793%	7,123%	11,378%	73,451%	4,4551	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	4,533%	4,163%	6,753%	13,321%	70,768%	4,4024	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	5,088%	3,885%	6,568%	10,453%	74,006%	4,4440	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	5,550%	3,330%	6,660%	12,673%	71,785%	4,4181	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	4,255%	3,053%	6,013%	11,193%	75,486%	4,5060	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	4,625%	2,960%	6,198%	10,268%	75,948%	4,4995	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	4,255%	3,700%	7,863%	14,154%	70,028%	4,4200	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	5,458%	3,885%	7,123%	11,748%	71,785%	4,4052	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	6,383%	4,070%	6,846%	11,748%	70,953%	4,3682	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	5,828%	4,348%	7,308%	12,211%	70,305%	4,3682	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	5,180%	2,868%	7,216%	11,378%	73,358%	4,4487	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	4,440%	2,683%	6,753%	10,916%	75,208%	4,4977	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	4,903%	3,238%	7,031%	10,638%	74,191%	4,4598	SAT
Avaliação Geral do Curso	4,900%	3,500%	6,800%	11,600%	72,800%	4,4379	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0459	Nome do Curso: Ciências Econômicas	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Ciências Econômicas	Total de Avaliações: 237
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	1,688%	2,532%	8,017%	13,502%	74,262%	4,5612	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	2,110%	3,376%	7,173%	14,768%	72,574%	4,5232	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	2,110%	2,110%	7,173%	12,658%	75,949%	4,5823	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	2,954%	0,844%	11,392%	15,612%	69,198%	4,4726	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	2,110%	1,266%	8,439%	11,392%	76,793%	4,5949	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	2,532%	3,376%	8,861%	12,236%	72,996%	4,4979	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	4,641%	3,376%	9,283%	18,987%	63,713%	4,3376	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,376%	2,954%	7,595%	12,236%	73,840%	4,5021	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,954%	2,110%	8,439%	11,392%	75,105%	4,5359	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	2,954%	3,376%	8,861%	16,456%	68,354%	4,4388	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	4,641%	2,954%	11,814%	16,034%	64,557%	4,3291	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	1,266%	1,688%	6,329%	16,456%	74,262%	4,6076	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,688%	1,266%	8,439%	11,814%	76,793%	4,6076	MSAT
Avaliação Geral do Curso	2,600%	2,400%	8,600%	14,100%	72,100%	4,5069	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/2

Código do Curso: 0464	Nome do Curso: Educação Física	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Campus - Educação Física - Bacharelado	Total de Avaliações: 577
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	1,040%	1,040%	2,600%	14,558%	80,763%	4,7296	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,040%	0,867%	3,120%	15,251%	79,549%	4,7088	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	1,733%	1,213%	4,333%	12,652%	80,069%	4,6811	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	1,560%	1,040%	3,640%	13,518%	80,243%	4,6984	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,560%	0,693%	3,120%	13,172%	81,456%	4,7227	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	1,213%	1,733%	3,640%	12,998%	80,416%	4,6967	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	2,080%	2,426%	4,159%	15,251%	76,083%	4,6083	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,386%	1,386%	3,640%	13,172%	80,416%	4,6984	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,080%	1,386%	2,600%	14,038%	79,896%	4,6828	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	2,426%	1,386%	4,333%	13,692%	78,163%	4,6378	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	2,080%	1,560%	4,159%	12,998%	79,203%	4,6568	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	1,386%	1,560%	2,773%	13,518%	80,763%	4,7071	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,040%	1,733%	2,946%	13,865%	80,416%	4,7088	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,500%	1,300%	3,400%	13,700%	79,800%	4,6875	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0470	Nome do Curso: Engenharia Civil	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Engenharia Civil	Total de Avaliações: 934
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	4,711%	2,248%	8,137%	14,882%	69,914%	4,4272	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	4,390%	2,998%	8,994%	13,704%	69,914%	4,4176	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	4,711%	4,176%	7,923%	15,418%	67,773%	4,3737	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	6,210%	4,497%	10,600%	16,488%	62,206%	4,2398	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	5,675%	4,283%	9,101%	16,060%	64,882%	4,3019	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	5,996%	3,533%	11,563%	15,953%	62,955%	4,2634	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	6,424%	5,246%	15,203%	16,595%	56,531%	4,1156	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	5,139%	3,961%	7,816%	14,347%	68,737%	4,3758	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	5,567%	4,069%	7,816%	14,133%	68,415%	4,3576	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	5,996%	4,069%	9,957%	19,379%	60,600%	4,2452	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	7,281%	3,640%	11,135%	15,096%	62,848%	4,2259	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	5,353%	3,533%	7,709%	14,454%	68,951%	4,3812	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	4,925%	2,677%	8,244%	13,383%	70,771%	4,4240	SAT
Avaliação Geral do Curso	5,500%	3,700%	9,500%	15,300%	65,700%	4,3191	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0480	Nome do Curso: Engenharia de Produção	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Engenharia de Produção
Período letivo: 201701			
			Total de Avaliações: 143

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	1,399%	0,699%	1,399%	18,182%	78,322%	4,7133	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,399%	0,699%	2,098%	19,580%	76,224%	4,6853	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	1,399%	3,497%	2,797%	19,580%	72,727%	4,5874	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	2,098%	2,797%	3,497%	18,182%	73,427%	4,5804	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,399%	2,098%	4,196%	14,685%	77,622%	4,6503	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	1,399%	0,699%	5,594%	17,483%	74,825%	4,6364	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	2,797%	2,098%	6,294%	25,874%	62,937%	4,4406	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,098%	3,497%	4,196%	16,084%	74,126%	4,5664	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,399%	2,797%	3,497%	19,580%	72,727%	4,5944	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	1,399%	2,797%	6,993%	18,881%	69,930%	4,5315	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	2,797%	1,399%	4,196%	23,077%	68,531%	4,5315	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	2,098%	1,399%	1,399%	20,280%	74,825%	4,6434	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	2,098%	0,699%	2,797%	18,881%	75,524%	4,6503	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,800%	1,900%	3,700%	19,200%	73,200%	4,6008	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0472	Nome do Curso: Letras	Código da Habilitação: 02	Nome da Habilitação: Letras - Português e Inglês	Total de Avaliações: 286
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	2,098%	3,497%	3,846%	10,140%	80,420%	4,6329	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	2,098%	4,895%	4,545%	10,490%	77,972%	4,5734	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	2,797%	3,147%	4,545%	7,343%	82,168%	4,6294	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	2,797%	3,846%	4,196%	10,140%	79,021%	4,5874	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	2,448%	3,846%	3,497%	8,741%	81,469%	4,6294	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	2,797%	3,846%	3,846%	9,441%	80,070%	4,6014	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	4,895%	3,846%	6,993%	9,790%	74,476%	4,4510	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,846%	3,846%	5,245%	9,091%	77,972%	4,5350	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,098%	3,147%	5,245%	8,741%	80,769%	4,6294	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	2,797%	3,846%	5,594%	10,490%	77,273%	4,5559	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	2,448%	3,846%	4,196%	7,692%	81,818%	4,6259	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	1,399%	3,497%	4,895%	8,741%	81,469%	4,6538	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,399%	4,196%	4,196%	9,790%	80,420%	4,6364	MSAT
Avaliação Geral do Curso	2,600%	3,700%	4,600%	9,200%	79,600%	4,5954	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0481	Nome do Curso: Moda	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Moda	Total de Avaliações: 101
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	0,000%	0,000%	2,970%	18,812%	78,218%	4,7525	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	0,000%	0,990%	1,980%	17,822%	79,208%	4,7525	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	0,000%	3,960%	2,970%	13,861%	79,208%	4,6832	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	0,990%	1,980%	0,990%	15,842%	80,198%	4,7228	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,980%	0,000%	1,980%	14,851%	81,188%	4,7327	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	1,980%	0,000%	3,960%	17,822%	76,238%	4,6634	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	0,990%	2,970%	4,950%	16,832%	74,257%	4,6040	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	0,000%	0,990%	2,970%	16,832%	79,208%	4,7426	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,980%	2,970%	2,970%	13,861%	78,218%	4,6337	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	0,990%	2,970%	4,950%	14,851%	76,238%	4,6238	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	0,000%	1,980%	5,941%	15,842%	76,238%	4,6634	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	0,000%	0,990%	1,980%	17,822%	79,208%	4,7525	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	0,000%	1,980%	5,941%	12,871%	79,208%	4,6931	MSAT
Avaliação Geral do Curso	0,600%	1,600%	3,400%	15,900%	78,200%	4,6938	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0476	Nome do Curso: Pedagogia	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Pedagogia	Total de Avaliações: 1554
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	1,223%	1,030%	1,158%	9,266%	87,259%	4,8012	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,609%	1,351%	1,480%	8,816%	86,551%	4,7677	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	1,802%	2,317%	1,995%	9,910%	83,977%	4,7194	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	1,802%	1,609%	2,960%	10,039%	83,591%	4,7201	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,416%	1,802%	1,737%	9,717%	85,328%	4,7574	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	2,510%	1,544%	2,574%	10,039%	83,333%	4,7014	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	2,574%	2,317%	2,574%	12,033%	80,502%	4,6557	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,866%	1,737%	2,510%	9,653%	84,234%	4,7265	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,480%	1,931%	1,931%	9,138%	85,521%	4,7529	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	1,931%	1,223%	2,638%	11,261%	82,947%	4,7207	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	2,188%	1,480%	1,931%	8,945%	85,457%	4,7400	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	1,158%	1,223%	1,609%	9,202%	86,808%	4,7928	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,287%	1,351%	2,124%	9,009%	86,229%	4,7754	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,700%	1,600%	2,000%	9,700%	84,700%	4,7408	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0477	Nome do Curso: Comunicação Social	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Comunicação Social - Hab. Publicidade e Propaganda
Período letivo: 201701	Total de Avaliações: 377		

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	0,796%	3,183%	6,897%	16,711%	72,149%	4,5544	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,061%	2,387%	7,958%	15,915%	72,679%	4,5676	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	0,796%	2,387%	7,958%	15,650%	73,210%	4,5809	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	1,061%	3,183%	6,897%	15,650%	73,210%	4,5676	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	0,531%	2,122%	6,631%	16,446%	74,271%	4,6180	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	1,326%	2,387%	6,897%	14,854%	74,536%	4,5889	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	1,326%	3,714%	10,875%	16,711%	67,374%	4,4509	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,387%	2,918%	9,549%	14,058%	71,088%	4,4854	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,326%	2,653%	8,223%	12,467%	75,332%	4,5782	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	1,326%	5,305%	7,692%	18,037%	67,639%	4,4536	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	2,918%	3,714%	8,753%	13,528%	71,088%	4,4615	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	0,265%	2,918%	6,897%	11,141%	78,780%	4,6525	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	0,796%	1,326%	7,427%	14,058%	76,393%	4,6393	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,200%	2,900%	7,800%	15,000%	72,900%	4,5537	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0478	Nome do Curso: Relações Internacionais	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Relações Internacionais	Total de Avaliações: 104
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	3,846%	4,808%	11,538%	12,500%	67,308%	4,3462	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	4,808%	2,885%	8,654%	16,346%	67,308%	4,3846	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	5,769%	2,885%	6,731%	14,423%	70,192%	4,4038	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	7,692%	3,846%	11,538%	13,462%	63,462%	4,2115	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	6,731%	3,846%	8,654%	12,500%	68,269%	4,3173	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	8,654%	3,846%	9,615%	11,538%	66,346%	4,2308	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	6,731%	7,692%	15,385%	8,654%	61,538%	4,1058	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	8,654%	7,692%	8,654%	16,346%	58,654%	4,0865	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	10,577%	6,731%	5,769%	14,423%	62,500%	4,1154	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	9,615%	4,808%	9,615%	15,385%	60,577%	4,1250	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	8,654%	3,846%	5,769%	18,269%	63,462%	4,2404	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	5,769%	4,808%	9,615%	15,385%	64,423%	4,2788	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	7,692%	3,846%	4,808%	11,538%	72,115%	4,3654	SAT
Avaliação Geral do Curso	7,300%	4,700%	8,900%	13,900%	65,000%	4,2470	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1581	Nome do Curso: Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas
Período letivo: 201701			
			Total de Avaliações: 141

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	4,255%	3,546%	9,220%	31,915%	51,064%	4,2199	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	4,965%	5,674%	10,638%	26,950%	51,773%	4,1489	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	3,546%	3,546%	8,511%	28,369%	56,028%	4,2979	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	4,255%	5,674%	15,603%	19,149%	55,319%	4,1560	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	4,255%	5,674%	12,057%	21,277%	56,738%	4,2057	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	3,546%	7,092%	12,057%	21,986%	55,319%	4,1844	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	6,383%	4,965%	14,184%	21,277%	53,191%	4,0993	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	4,255%	5,674%	10,638%	23,404%	56,028%	4,2128	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	4,255%	3,546%	9,220%	22,695%	60,284%	4,3121	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	3,546%	7,092%	14,894%	25,532%	48,936%	4,0922	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	4,965%	5,674%	12,057%	24,823%	52,482%	4,1418	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	3,546%	4,255%	7,092%	24,113%	60,993%	4,3475	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	4,965%	3,546%	7,801%	29,787%	53,901%	4,2411	SAT
Avaliação Geral do Curso	4,300%	5,000%	11,000%	24,700%	54,700%	4,2045	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1577	Nome do Curso: Tecnologia em Gestão Comercial	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Gestão Comercial
Período letivo: 201701	Total de Avaliações: 99		

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	0,000%	3,030%	8,081%	7,071%	81,818%	4,6768	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,010%	2,020%	7,071%	9,091%	80,808%	4,6667	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	1,010%	3,030%	11,111%	10,101%	74,747%	4,5455	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	0,000%	3,030%	12,121%	11,111%	73,737%	4,5556	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,010%	3,030%	7,071%	13,131%	75,758%	4,5960	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	1,010%	2,020%	9,091%	9,091%	78,788%	4,6263	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	2,020%	2,020%	7,071%	16,162%	72,727%	4,5556	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,010%	4,040%	6,061%	11,111%	77,778%	4,6061	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,010%	3,030%	4,040%	13,131%	78,788%	4,6566	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	3,030%	2,020%	5,051%	13,131%	76,768%	4,5859	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	3,030%	3,030%	8,081%	11,111%	74,747%	4,5152	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	1,010%	2,020%	4,040%	13,131%	79,798%	4,6869	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,010%	2,020%	5,051%	16,162%	75,758%	4,6364	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,200%	2,600%	7,200%	11,800%	77,000%	4,6083	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1571	Nome do Curso: Tecnologia em Gestão Financeira	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Gestão Financeira
Período letivo: 201701	Total de Avaliações: 164		

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	2,439%	3,049%	13,415%	13,415%	67,683%	4,4085	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	2,439%	2,439%	15,244%	10,976%	68,902%	4,4146	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	6,707%	1,220%	15,244%	10,366%	66,463%	4,2866	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	6,098%	3,049%	15,244%	14,024%	61,585%	4,2195	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	4,268%	2,439%	15,854%	14,634%	62,805%	4,2927	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	4,268%	1,829%	14,024%	17,073%	62,805%	4,3232	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	4,878%	3,659%	15,244%	10,976%	65,244%	4,2805	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	4,268%	2,439%	11,585%	15,244%	66,463%	4,3720	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	4,268%	1,220%	14,634%	15,854%	64,024%	4,3415	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	3,659%	2,439%	15,854%	17,683%	60,366%	4,2866	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	4,878%	3,659%	14,024%	17,683%	59,756%	4,2378	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	3,049%	0,610%	11,585%	20,122%	64,634%	4,4268	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	3,659%	0,000%	14,634%	16,463%	65,244%	4,3963	SAT
Avaliação Geral do Curso	4,200%	2,100%	14,300%	14,900%	64,300%	4,3297	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1573	Nome do Curso: Tecnologia em Logística	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Logística	Total de Avaliações: 132
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	0,758%	1,515%	7,576%	11,364%	78,788%	4,6591	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	1,515%	0,000%	8,333%	12,879%	77,273%	4,6439	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	1,515%	0,000%	6,818%	15,909%	75,758%	4,6439	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	0,758%	0,758%	5,303%	15,909%	77,273%	4,6818	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	1,515%	1,515%	1,515%	17,424%	78,030%	4,6894	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	2,273%	3,030%	3,788%	13,636%	77,273%	4,6061	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	1,515%	0,000%	8,333%	16,667%	73,485%	4,6061	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	1,515%	0,000%	5,303%	17,424%	75,758%	4,6591	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	0,758%	0,758%	4,545%	16,667%	77,273%	4,6894	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	2,273%	0,000%	6,061%	15,152%	76,515%	4,6364	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	2,273%	0,000%	6,818%	12,121%	78,788%	4,6515	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	0,758%	0,758%	6,061%	16,667%	75,758%	4,6591	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	1,515%	0,758%	6,818%	14,394%	76,515%	4,6364	MSAT
Avaliação Geral do Curso	1,400%	0,600%	5,900%	15,000%	76,800%	4,6509	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1574	Nome do Curso: Tecnologia em Marketing	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Marketing	Total de Avaliações: 6
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	0,000%	16,667%	16,667%	0,000%	66,667%	4,1667	SAT
Avaliação Geral do Curso	0,000%	16,600%	16,600%	0,000%	66,600%	4,1666	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1580	Nome do Curso: Tecnologia em Processos Gerenciais	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Processos Gerenciais
Período letivo: 201701			
			Total de Avaliações: 80

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	0,000%	1,250%	7,500%	10,000%	81,250%	4,7125	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	0,000%	1,250%	3,750%	10,000%	85,000%	4,7875	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	0,000%	2,500%	2,500%	12,500%	82,500%	4,7500	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	0,000%	3,750%	5,000%	18,750%	72,500%	4,6000	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	0,000%	2,500%	3,750%	16,250%	77,500%	4,6875	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	0,000%	2,500%	3,750%	16,250%	77,500%	4,6875	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	0,000%	2,500%	2,500%	17,500%	77,500%	4,7000	MSAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	0,000%	2,500%	3,750%	10,000%	83,750%	4,7500	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	0,000%	2,500%	2,500%	10,000%	85,000%	4,7750	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	0,000%	2,500%	3,750%	16,250%	77,500%	4,6875	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	0,000%	2,500%	6,250%	7,500%	83,750%	4,7250	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	0,000%	2,500%	2,500%	10,000%	85,000%	4,7750	MSAT
13. O Professor foi Assiduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	0,000%	2,500%	2,500%	15,000%	80,000%	4,7250	MSAT
Avaliação Geral do Curso	0,000%	2,400%	3,800%	13,000%	80,600%	4,7201	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 1575	Nome do Curso: Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos
Período letivo: 201701	Total de Avaliações: 316		

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	7,911%	2,848%	11,076%	21,203%	56,962%	4,1646	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	8,228%	1,899%	9,494%	22,152%	57,911%	4,1867	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	7,595%	3,165%	10,759%	19,620%	58,861%	4,1899	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	10,127%	3,165%	10,443%	20,570%	55,696%	4,0854	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	9,810%	2,848%	7,595%	22,785%	56,962%	4,1424	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	9,177%	2,848%	8,861%	20,253%	58,861%	4,1677	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	10,759%	3,165%	12,658%	20,253%	53,165%	4,0190	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	10,443%	2,215%	9,810%	20,570%	56,962%	4,1139	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	12,025%	2,215%	8,861%	19,304%	57,595%	4,0823	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	10,443%	1,582%	12,025%	18,671%	57,278%	4,1076	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	12,975%	2,215%	9,177%	20,570%	55,063%	4,0253	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	6,962%	2,215%	7,911%	16,772%	66,139%	4,3291	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	8,544%	1,899%	9,494%	18,671%	61,392%	4,2247	SAT
Avaliação Geral do Curso	9,600%	2,400%	9,800%	20,100%	57,900%	4,1414	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0483	Nome do Curso: Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação
Período letivo: 201701	Total de Avaliações: 242		

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	4,545%	4,132%	13,223%	18,182%	59,917%	4,2479	SAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	4,132%	4,959%	14,050%	21,901%	54,959%	4,1860	SAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	3,306%	6,612%	11,570%	17,355%	61,157%	4,2645	SAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	6,198%	4,132%	12,397%	20,248%	57,025%	4,1777	SAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	4,132%	5,372%	10,331%	14,876%	65,289%	4,3182	SAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	5,785%	5,785%	12,397%	18,595%	57,438%	4,1612	SAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	6,612%	5,372%	17,769%	16,529%	53,719%	4,0537	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,306%	7,025%	11,983%	17,769%	59,917%	4,2397	SAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	4,545%	3,719%	13,223%	16,116%	62,397%	4,2810	SAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	4,959%	6,612%	13,636%	17,355%	57,438%	4,1570	SAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	5,785%	5,785%	10,744%	21,074%	56,612%	4,1694	SAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	3,306%	2,479%	7,851%	20,248%	66,116%	4,4339	SAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	5,372%	6,198%	8,678%	16,942%	62,810%	4,2562	SAT
Avaliação Geral do Curso	4,700%	5,200%	12,100%	18,200%	59,500%	4,2266	SAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).



Centro Universitário Moura Lacerda
Avaliação Geral do Curso

Data de emissão:
18/09/2017

Página:
1/1

Código do Curso: 0474	Nome do Curso: Medicina Veterinária	Código da Habilitação: 01	Nome da Habilitação: Medicina Veterinária	Total de Avaliações: 697
Período letivo: 201701				

Questionário	Discordo Totalmente	Discordo	Nem Concordo Nem Discordo	Concordo	Concordo Totalmente	Escala de 1 a 5	Conceito Qualitativo
01. Esclareceu a Importância da Disciplina para o Curso.	2,296%	1,004%	3,013%	10,187%	83,501%	4,7159	MSAT
02. Apresentou e Explicou o Plano de Ensino da Disciplina.	2,152%	0,574%	4,735%	10,617%	81,923%	4,6958	MSAT
03. Demonstrou Segurança ao Transmitir Conteúdos da Disciplina.	3,156%	1,722%	4,161%	9,900%	81,062%	4,6399	MSAT
04. Incentivou a Participação dos Alunos Durante as Aulas.	3,013%	1,291%	5,452%	11,765%	78,479%	4,6141	MSAT
05. Esclareceu as Dúvidas dos Alunos Durante as Aulas da Disciplina.	2,726%	0,717%	3,874%	10,330%	82,353%	4,6887	MSAT
06. Estabeleceu um bom relacionamento com os alunos em sala de aula.	4,161%	2,152%	4,017%	10,760%	78,910%	4,5811	MSAT
07. Estimulou a Leitura da Bibliografia e de Textos Complementares.	4,448%	2,296%	8,321%	12,626%	72,310%	4,4605	SAT
08. Explicou de Forma Clara os Critérios de Avaliação da Disciplina.	2,869%	1,722%	4,448%	10,330%	80,631%	4,6413	MSAT
09. Planejou Avaliações Compatíveis com os Critérios de Avaliação da Disciplina.	3,013%	2,439%	4,161%	11,191%	79,197%	4,6112	MSAT
10. Valorizou a Reflexão e o Raciocínio mais do que a Memorização.	3,443%	3,156%	5,595%	11,047%	76,758%	4,5452	MSAT
11. Discutiu os Resultados das Avaliações em Sala de Aula.	3,730%	1,722%	5,595%	9,613%	79,340%	4,5911	MSAT
12. O Professor foi Pontual no Início e Término das Aulas.	3,587%	1,148%	4,161%	8,178%	82,927%	4,6571	MSAT
13. O Professor foi Assíduo, Mantendo o Ritmo das Atividades.	4,017%	1,722%	4,448%	11,047%	78,766%	4,5882	MSAT
Avaliação Geral do Curso	3,200%	1,600%	4,700%	10,500%	79,700%	4,6177	MSAT

Se o índice for menor que 1,501 o conceito é muito insuficiente (MINS) | Se o índice for maior ou igual a 1,501 e menor que 2,270 o conceito é insuficiente (INS)
Se o índice for maior ou igual a 2,270 e menor que 3,640 o conceito é regular (REG) | Se o índice for maior ou igual a 3,640 e menor que 4,500 o conceito é satisfatório (SAT)
Se o índice for maior ou igual a 4,500 o conceito é muito satisfatório (MSAT).